

**UCHWAŁA NR XXIX/173/20
RADY GMINY REWAL**

z dnia 15 października 2020 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącym właściwego organu.

Na podstawie art. art. 18 ust.2 pkt 15 Ustawy o Samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r. poz.713) z oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Gminy Rewal uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, wniosków i petycji z dnia 06.10.2020 roku, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, Rada Gminy Rewal uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Użytkowników nieruchomości z dnia 22.09.2020 r. (przekazanej do Rady Gminy Rewal w dniu 28.09.2020 r.).

2. W sprawie Skargi, o której mowa w ust. 1, Rada Gminy wskazuje Skarżącym organy właściwe do rozpatrzenia Skargi tj.: Państwowa Inspekcja Sanitarna, Starostwo Powiatowe w Gryficach oraz Policja.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Rewal do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Rewal

Wanda Szukała- Błachuta

**STANOWISKO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW i PETYCJI
RADY GMINY REWAL
Z DNIA 06.10.2020 r.**

w sprawie skargi Użytkowników nieruchomości sąsiednich z dn. 22.09.2020 r. dot. uciążliwości sąsiedzkiej, Komisja Skarg, wniosków i petycji po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy przedmiotowej skargi na posiedzeniu w dniu 06.10.2020 r. wnioskuje o przedłożenie na najbliższą Sesję Rady Gminy uchwały w sprawie wskazania właściwego organu skarżącemu.

Uzasadnienie

W dniu 22.09.2020 r. do Urzędu Gminy w Rewalu wpłynęło pismo od Użytkowników nieruchomości sąsiednich dot. skargi zbiorowej w sprawie uciążliwego sąsiada, z którego wynika, iż w prowadzonej przez Panią A.O restauracji odbywają się w godzinach wieczornych i nocnych głośne imprezy zakłócające spokój właścicielom sąsiadujących nieruchomości. Nadto, na przedmiotowej nieruchomości usytuowany jest plac zabaw, z którego również dobiegają hałasy. Zdaniem skarżących, prowadzona powyższa działalność stanowi dla nich dużą uciążliwość powodującą, iż wypoczywający w ich obiektach goście skarżą się na hałas. W dniu 28.09.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Rewal przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania skargowego. W dniu 29.09.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Kancelarii Prawnej o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie.

Opinia Kancelarii Prawnej wskazuje działania jakie skarżący mogą podjąć. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż skarżący w związku z opisanymi w skardze zachowaniami mogą wystąpić do sądu, wydziału cywilnego z pozwem o zaniechanie naruszeń i przywrócenia stanu zgodnego z prawem. Podstawę prawną pozwu będzie przepis art. 144 w zw. z art.222 par.2 kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 222 par.2 k.c. przeciwko osobie, która narusza własność w inny sposób aniżeli przez pozbawienie właściciela faktycznego władztwa nad rzeczą przysługuje właścicielowi roszczenie o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i o zaniechanie naruszeń. Treść art. 144 k.c. ogranicza właściciela nieruchomości w sposobie wykonywania przez niego prawa wytyczając granice dopuszczalnych zakłóceń związanych z wykonywaniem prawa własności. Korzystając z nieruchomości, nie można podejmować działań, które zakłócałyby korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę. Do ustalenia, czy mamy do czynienia z przekroczeniem przeciętnej miary, niezbędna jest ocena, czy działanie lub zaniechanie zakłóca korzystanie z nieruchomości ponad przeciętną miarę wynikającą nie tylko ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości, ale także ze stosunków miejscowych.

Drugą możliwością jest zgłoszenie sprawy do organów ścigania (policji, prokuratury) celem wskazania, iż dochodzi do permanentnego zakłócenia porządku publicznego. Zgodnie bowiem z art. 51 par. 1 kodeksu wykroczeń „, kto hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny. Każda więc osoba, która swoim zachowaniem powoduje uciążliwość dla otoczenia i zakłóca spokój może zostać pociągnięta do odpowiedzialności.

Nadto, skarżący mogą zaistniały stan rzeczy zgłosić do Państwowej Inspekcji Sanitarnej, która czuwa nad właściwym poziomem hałasu w budynkach mieszkalnych. Takie uprawnienia nadaje

służbom sanitarnym ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej . Państwowa Inspekcja Sanitarna , jako instytucja powołana do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed wpływem czynników szkodliwych lub uciążliwych, prowadzi nadzór sanitarny nad warunkami higienicznymi, w tym natężeniem szkodliwych i uciążliwych czynników akustycznych występujących w miejscu naszego zamieszkania. Natomiast ochronę przed hałasem i drganiami mieszkańcom zapewnia jedno z podstawowych wymagań ustawy Prawo budowlane, na którym zresztą opiera się inspekcja sanitarna podczas swoich kontroli. Dopuszczalny poziom hałasu emitowanego przez urządzenia i instalacje w pomieszczeniach określa Polska Norma PN-B-02151/02. Zgodnie z powyższą normą dopuszczalny poziom natężenia dźwięku, jaki musi być spełniony w budynkach mieszkalnych to 40 dB w dzień i 30 dB w nocy. W toku rozpoznania takiej skargi może zostać dokonana kontrola pomiaru hałasu. Jeśli normy zostaną przekroczone Państwowa Inspekcja Sanitarna wydaje decyzję administracyjną nakazującą zmniejszenie poziomu hałasu pod groźbą kary.

Z powyższego wynika w sposób jednoznaczny, iż Rada Gminy Rewal nie jest właściwa do rozpoznania przedmiotowej skargi.

Niewątpliwie w zakresie wniesienia sprawy do sądu, inicjatywa pozostaje wyłącznie w gestii skarżących. W zakresie przekazania lub wskazania przedmiotowej sprawy właściwym organom tj. Policji, celem stwierdzenia wykroczenia opisanego w art. 51 k.w. i zastosowania przez Policję właściwych sankcji lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej w celu pomiarów hałasu, należy ustalić czy opisane w skardze zachowania są kontynuowane, czy też zakończyły się z upływem sezonu letniego w tym roku. W związku z tym, iż skarga została złożona dnia 22.09.2020 r. czyli w okresie poza sezonem letnim, dodatkowo Skarżący po otrzymaniu Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie uzupełnili skargi o dodatkowe informacje, a w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej status działalność gospodarcza Pani A.O jest aktywny, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje Skarżącym organy właściwe do rozpatrzenia Skargi tj. Policja oraz Państwowa Inspekcja Sanitarna.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Agnieszka Tasarz

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, wniosków i petycji z dnia 06.10.2020 roku, Rada Gminy Rewal uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Użytkowników nieruchomości z dnia 22.09.2020 r. (przekazanej do Rady Gminy Rewal w dniu 28.09.2020 r.).

Zgodnie z art. 231 k.p.a, „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.„ W tym celu konieczne jest podjęcie stosownej uchwały przez Radę Gminy na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 231 k.p.a.